

PŘÍLOHA 6

fajnova CENTRUM



**PRŮZKUM MEZI OBYVATELI
A NÁVŠTĚVNÍKY MOAP
PŘI PŘÍPRAVĚ STRATEGICKÉHO
PLÁNU fajnova CENTRUM**

Obsah

Úvodem k průzkumu	- 3 -
Sociodemografická charakteristika respondentů.....	- 4 -
Spokojenost s aspekty života v MOaP	- 7 -
Míra souhlasů s výroky	- 8 -
Komunikace městského obvodu a mobilní rozhlas	- 12 -

Úvodem k průzkumu

Průzkum mezi obyvateli a návštěvníky městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz (MOaP) při přípravě strategického plánu fajnOVA CENTRUM probíhal v září a říjnu 2021. Celkem se jej zúčastnilo 1391 respondentů (po očištění o neúplné odpovědi apod.), kteří odpovídali na 15 otázek, z toho 4 otázky byly otevřené. Sběr odpovědí respondentů probíhal třemi způsoby. Dominantně se jednalo o online distribuci (CASI – Computer-Assisted Self Interviewing), doplněnou o osobní dotazování (CAPI – Computer-Assisted Personal Interviewing) a o sběr tištěných dotazníků (PAPI – Pen & Paper Interviewing). Samotný průzkum lze rozdělit na následující části:

- Sociodemografické charakteristiky respondentů
- Spokojenost s aspekty života v MOaP
- Míra souhlasu s výroky
- Komunikace městského obvodu a aplikace Mobilní rozhlas
- Identifikace komunit a sběr kontaktů na zástupce komunit

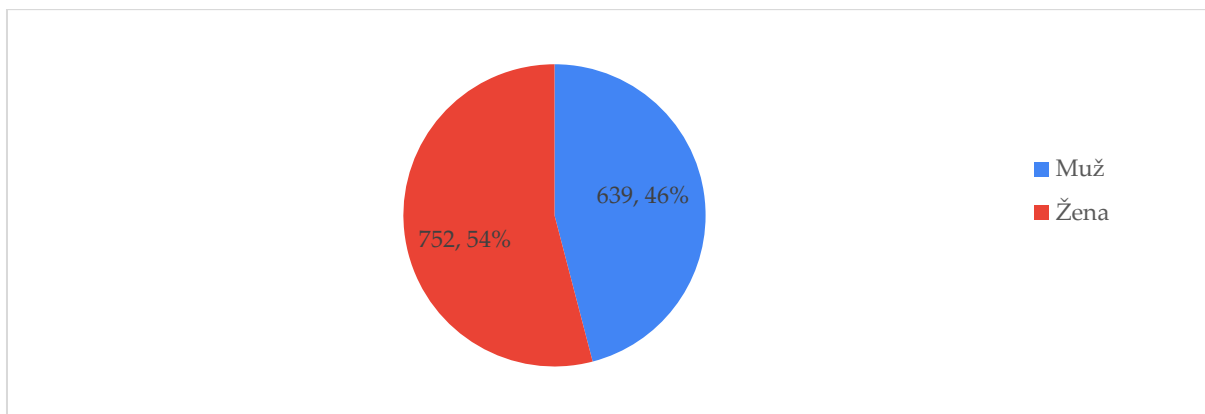
V části sociodemografická charakteristika respondentů byly zjišťovány základní údaje o respondentech, jako je bydliště, věk, pohlaví a vzdělání. Následující část obsahuje shrnutí hodnocení jednotlivých aspektů života v obvodu. Na toto hodnocení pak navazuje část míra souhlasu s výroky, která objasňuje některé neznámé proměnné, které by se mohly v předešlé části objevit. Tyto dvě části je tedy nutné vnímat společnou optikou. Poslední část představuje hodnocení komunikace městského obvodu obecně a aplikace Mobilní rozhlas, výsledky této části slouží pro optimalizaci komunikace městského úřadu MOaP a vedení městského obvodu.

V rámci této přílohy jsou shrnuty pouze nejvýznamnější zjištění a neobsahuje výsledky z identifikace komunit. Ty byly využity pro realizaci setkání se zástupci komunit, které posloužilo jako jeden ze zdrojů informací pro formulaci opatření obsažených ve strategickém plánu fajnOVA CENTRUM. Výsledky celého průzkumu byly zpracovány do interaktivní formy tzv. dashboardu, která umožňuje zájemcům filtrovat výsledky dle jednotlivých sociodemografických charakteristik respondentů a rovněž obsahuje odpovědi respondentů na otevřené otázky. Odkaz na dashboard s kompletními výsledky průzkumu naleznete na konci tohoto dokumentu v podobě QR kódu.

Sociodemografická charakteristika respondentů

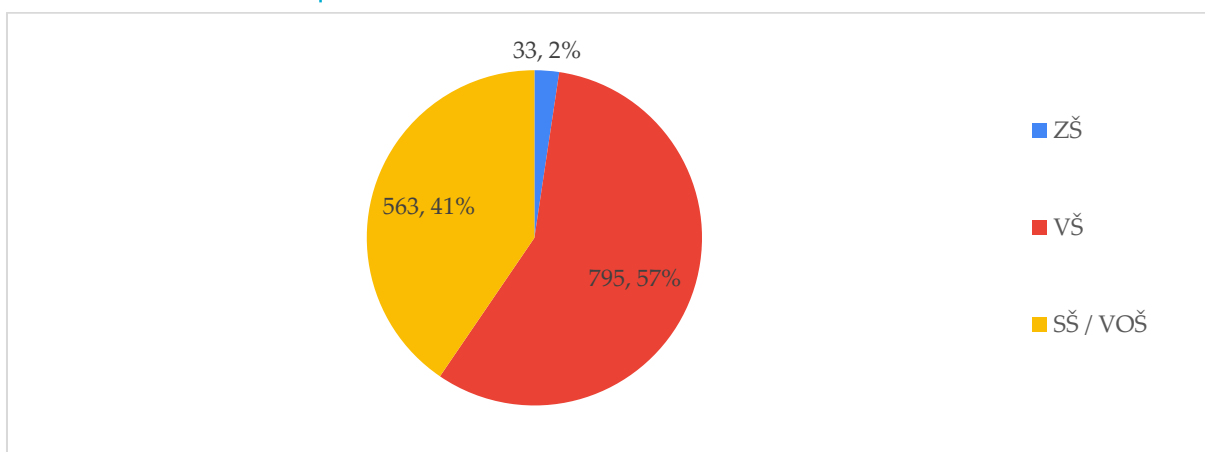
Tato část vyhodnocení průzkumu zobrazuje demografickou strukturu respondentů. Vzhledem k tomu, že veškeré grafy mají charakter popisné statistiky, tak jsou na rozdíl od ostatních kapitol ponechány bez komentáře.

Graf 1: Pohlaví respondentů



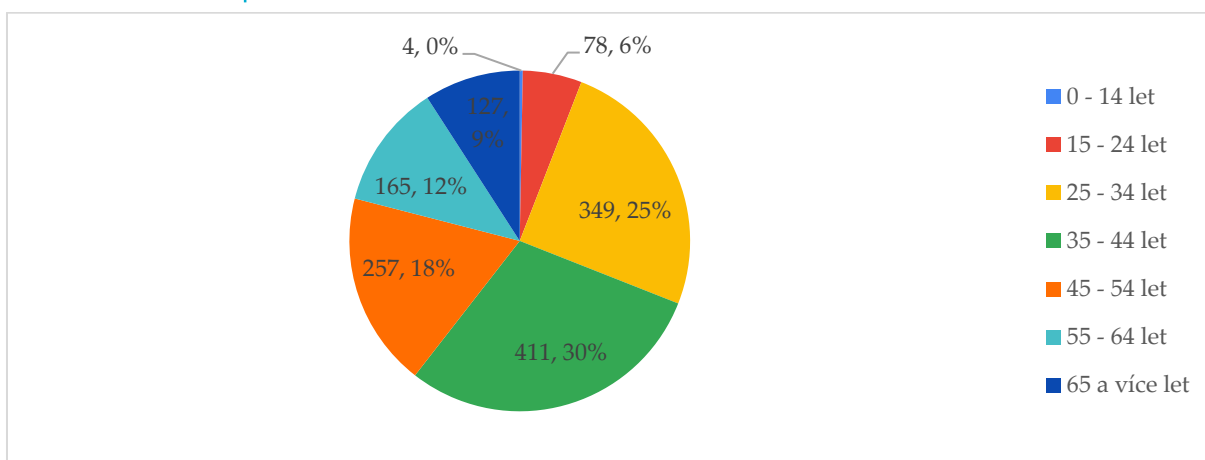
Pozn.: N=1391 respondentů

Graf 2: Vzdělání respondentů



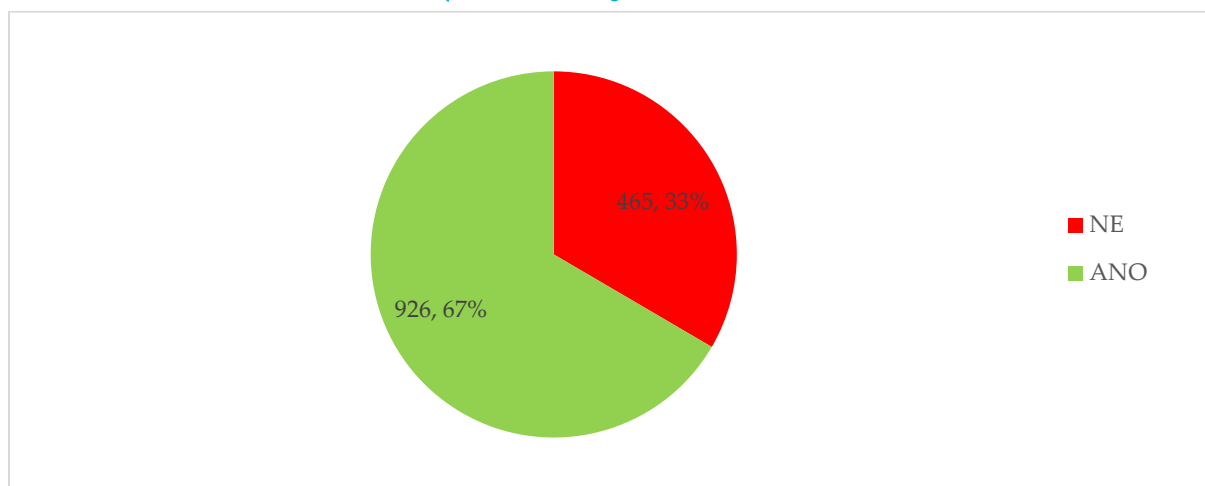
Pozn.: N=1391 respondentů

Graf 3: Věk respondentů



Pozn.: N=1391 respondentů

Graf 4: Identifikace, zda respondent bydlí v MOaP



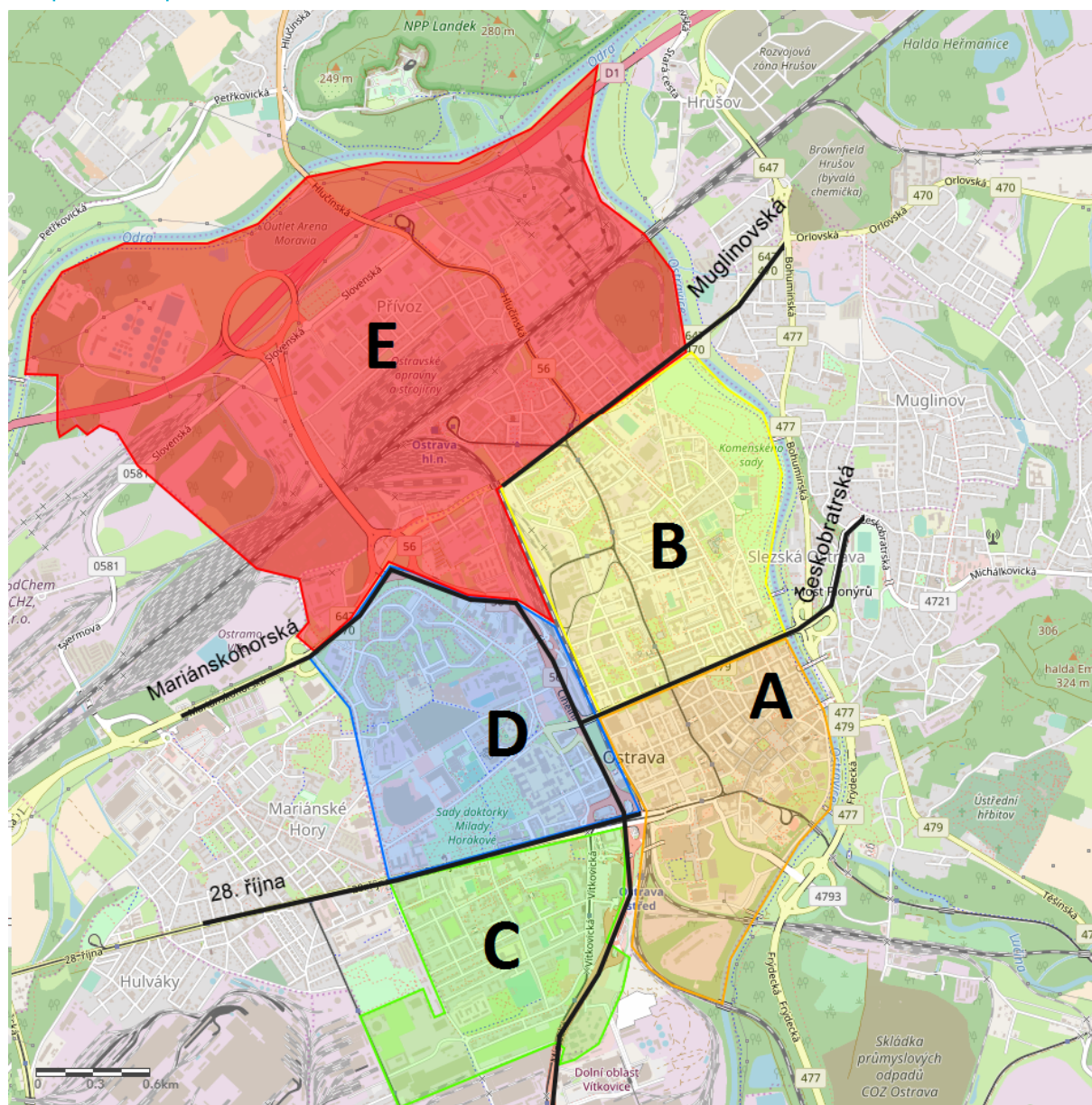
Pozn.: N=1391 respondentů

Tabulka 1: Bydliště respondentů dle oblastí MOaP

Oblast MOaP	Počet respondentů
Oblast A - historické jádro	432
Oblast B - Jindřiška	125
Oblast C - Šalamouna	102
Oblast D - Fifejdy	179
Oblast E - Přívoz	88
Návštěvník MOaP	465

Pozn.: N=1391 respondentů

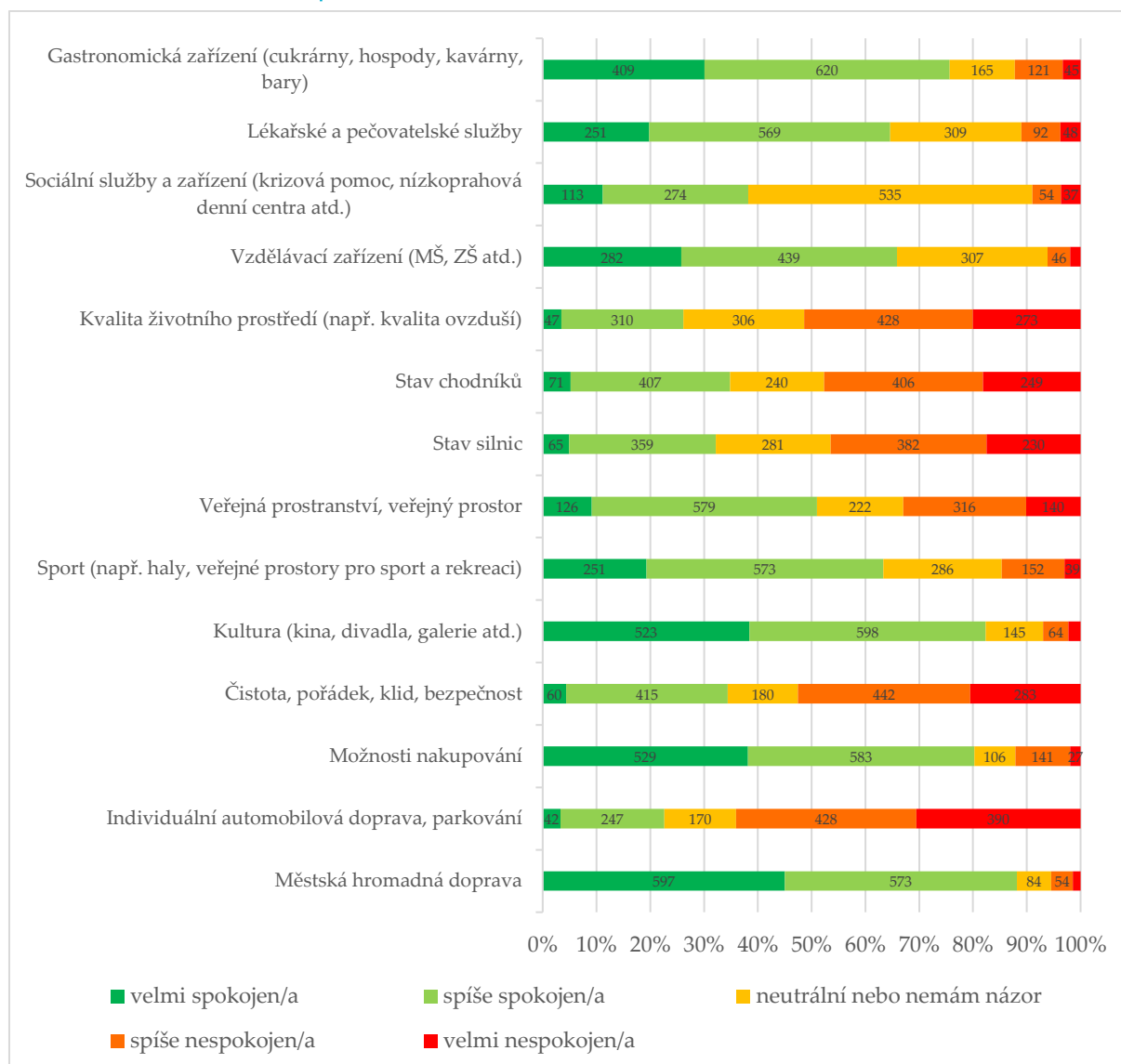
Mapa 1: Mapa oblastí MOaP



Pozn.: Vymezení oblastí A a B se oproti mapě ve strategickém plánu fajnOVA CENTRUM mírně liší z důvodu nutnosti harmonizovat vymezení historického jádra s vymezením uvedeným ve strategickém plánu rozvoje města Ostravy na období let 2017-2023.

Spokojenost s aspekty života v MOaP

Graf 5: Hodnocení aspektů života v MOaP



Pozn.: N=1391 respondentů, neobsahuje odpovědi „netýká se mne“

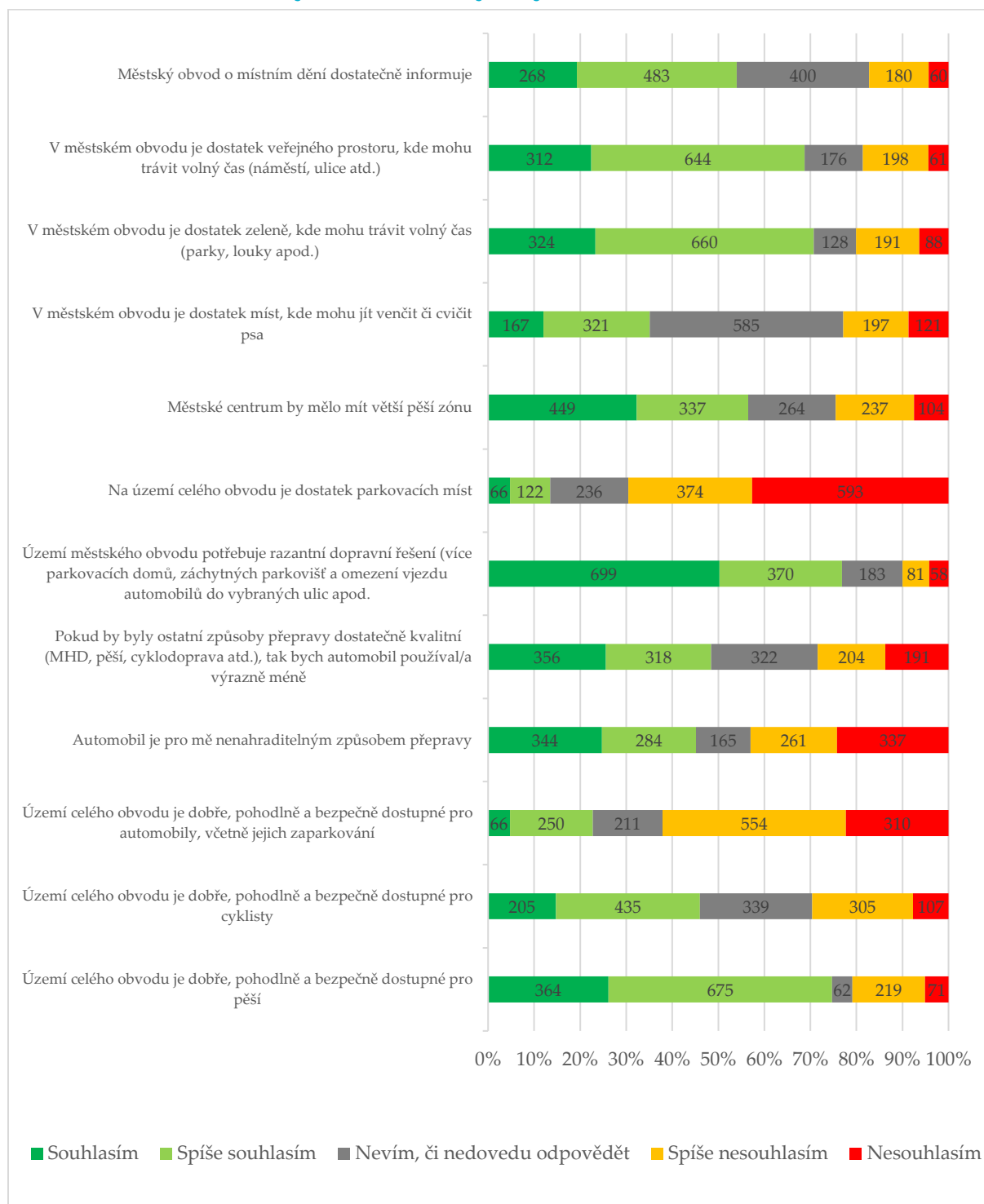
Komentář ke Grafu 5:

Pro vyhodnocení Grafu 5 je potřeba vnímat hodnotu 50 % jako pomyslnou hranici rozdělující hodnocení aspektů na ty, kde jsou respondenti spokojeni či spíše spokojeni a na ty, kde jsou respondenti nespokojeni či spíše nespokojeni. Z toho pohledu lze usuzovat, že respondenti hodnotí pozitivně městskou hromadnou dopravu, kulturu, možnosti nakupování, vzdělávací zařízení, lékařské a pečovatelské služby a gastronomická zařízení. Naopak nespokojeni jsou s kvalitou životního prostředí, stavem chodníků a silnic, čistotou, pořádkem, klidem a bezpečností a individuální dopravou a parkováním.

Míra souhlasů s výroky

Tato část průzkumu zkoumá míru souhlasu respondentů s různými výroky. Tyto výroky byly dopředu připraveny, tak aby pomohly lépe interpretovat předešlou část průzkumu zabývající se kvalitou aspektů života.

Graf 6: Hodnocení míry souhlasu s výroky



Pozn.: N=1391 respondentů

Komentář ke Grafu 6:

Vyhodnocení lze provádět obdobně jako u Grafu 5, tedy zda průměry hodnot souhlasí s výroky překračují kritickou hranici 50 %. Z tohoto pohledu je nejvíce problematický výrok týkající se dostatku parkovacích míst, který je hodnocen zdaleka nejhůře. Problematická je také dostupnost automobily, včetně jejich zaparkování, obojí je však vzhledem k charakteru zástavby v MOaP pochopitelné. Blíže se této problematice věnují následující přehledy.

Tabulka 2: Srovnání výroků o míře využívání automobilů a kvalitě ostatních způsobů přepravy

Výroky		Pokud by byly ostatní způsoby přepravy dostatečně kvalitní (MHD, pěší, cyklodoprava atd.), tak bych automobil používal/a výrazně méně					
		Souhlasím	Spíše souhlasím	Nevím, či nedovedu odpovědět	Spíše nesouhlasím	Nesouhlasím	Celkem
Auto je pro mě nenahraditelným způsobem přepravy	Souhlasím	59	75	36	67	107	344
	Spíše souhlasím	63	92	45	64	20	284
	Nevím, či nedovedu odpovědět	30	41	77	12	5	165
	Spíše nesouhlasím	77	73	52	43	16	261
	Nesouhlasím	127	37	112	18	43	337
	Celkem	356	318	322	204	191	1391

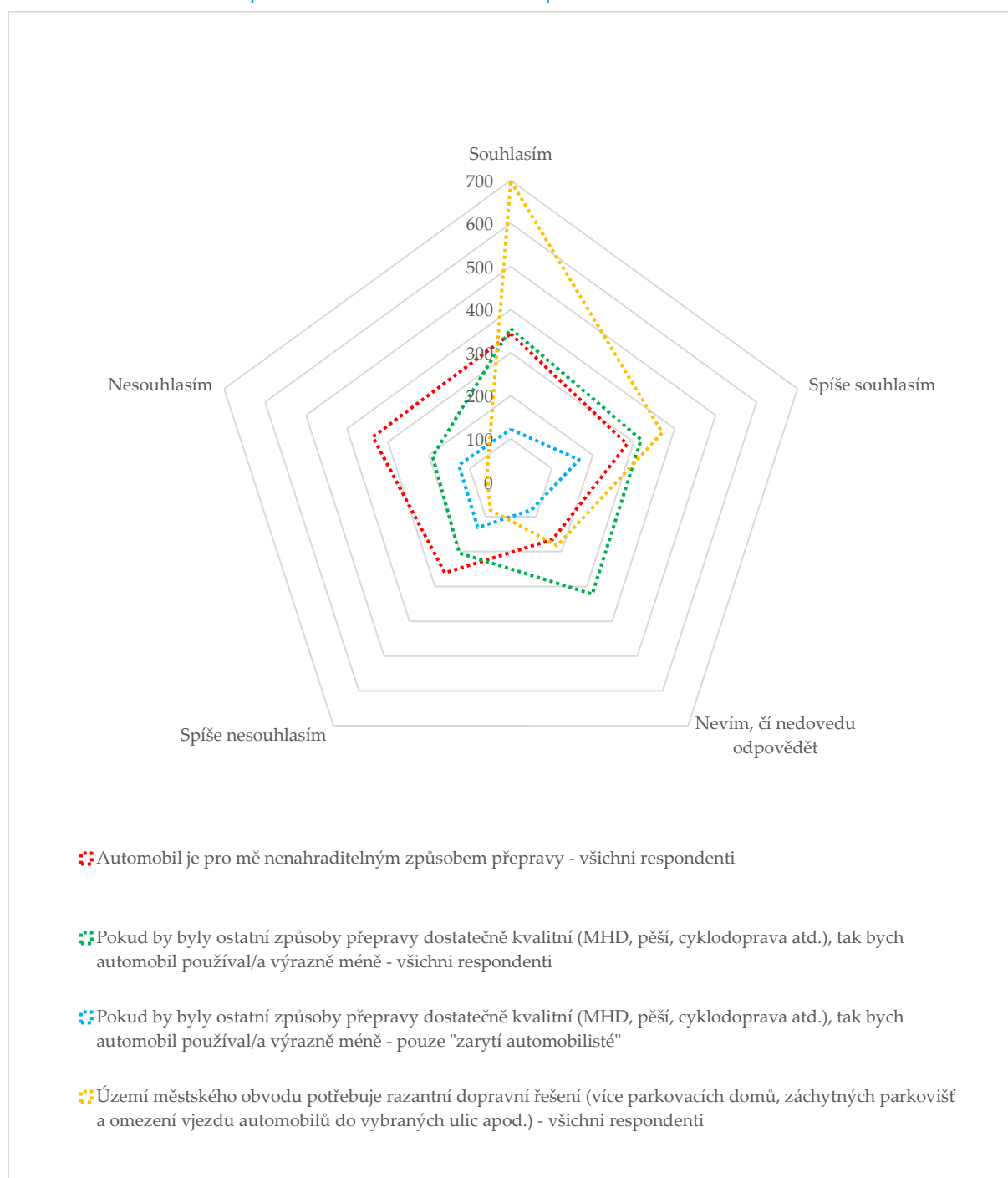
Pozn.: N=1391 respondentů, barvy v tabulce dle odpovědí na otázku v horním řádku

Tabulka 3: Srovnání výroků o míře využívání automobilů a potřebě razantního dopravního řešení

Výroky		Území městského obvodu potřebuje razantní dopravní řešení (více parkovacích domů, záchytných parkovišť a omezení vjezdu automobilů do vybraných ulic apod.)					
		Souhlasím	Spíše souhlasím	Nevím, či nedovedu odpovědět	Spíše nesouhlasím	Nesouhlasím	Celkem
Auto je pro mě nenahraditelným způsobem přepravy	Souhlasím	203	80	16	21	24	344
	Spíše souhlasím	148	85	30	18	3	284
	Nevím, či nedovedu odpovědět	64	48	41	10	2	165
	Spíše nesouhlasím	129	68	32	22	10	261
	Nesouhlasím	155	89	64	10	19	337
	Celkem	699	370	183	81	58	1391

Pozn.: N=1391 respondentů, barvy v tabulce dle odpovědí na otázku v horním řádku

Graf 7: Přehled odpovědí ve vztahu k dopravě na území MOaP



Pozn.: N=1391 respondentů, N_{zarytí automobilisté}=628 respondentů

Komentář k Tabulce 2, Tabulce 3 a Grafu 7:

Tabulky 2 a 3 křížově kombinují odpovědi z Grafu 6, lze tedy srovnat jakým způsobem respondenti odpovídali napříč těmito otázkami. Pro potřeby vyhodnocení výsledků byla vytvořena skupina „zarytých automobilistů“. Do této skupiny zahrnujeme ty z respondentů, kteří uvedli, že souhlasí či spíše souhlasí, že automobil je pro ně nenahraditelným způsobem přepravy. Dle výsledků obsažených v Tabulce 2, lze konstatovat, že největší

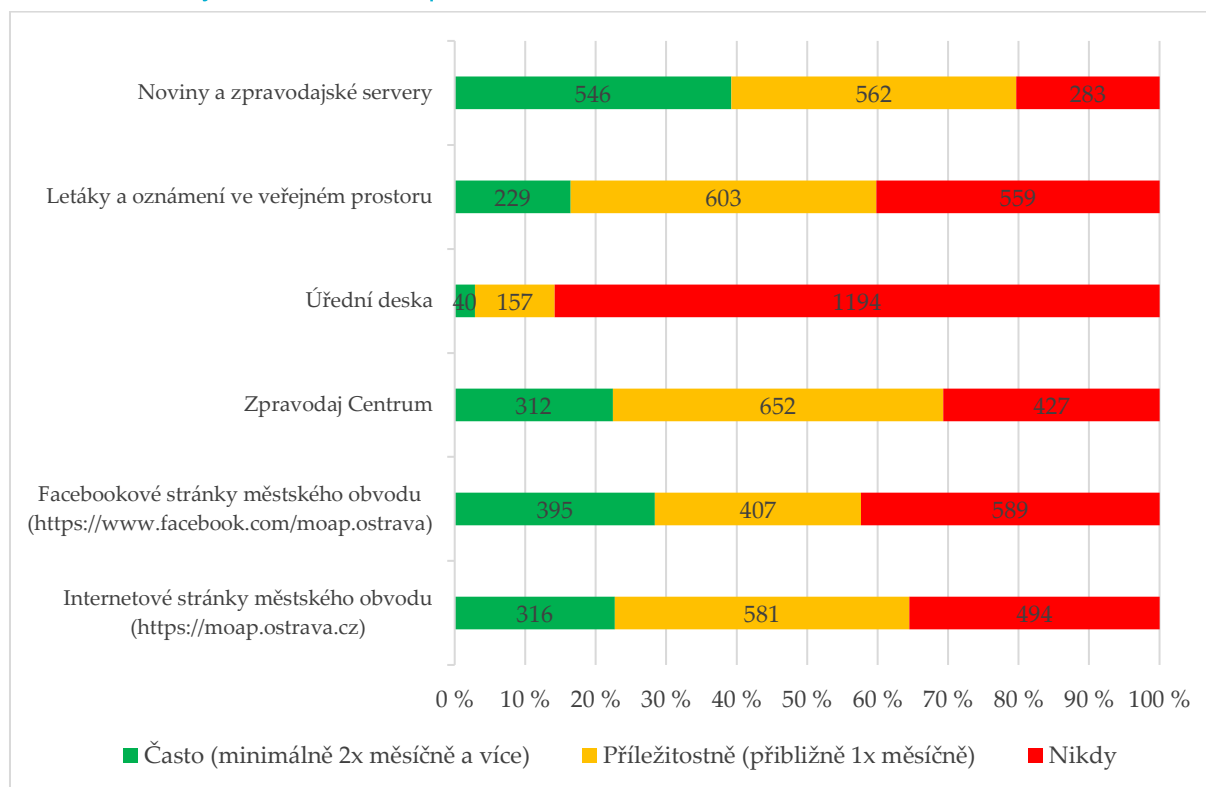
část ze všech respondentů (674, tj. 48,6 %) souhlasí či spíše souhlasí, že pokud by ostatní způsoby dopravy byly dostatečně kvalitní, tak by významně méně používala automobil. Při bližším pohledu na skupinu „zarytých automobilistů“, lze říci, že 286 z nich (tj. 20,8 % ze všech respondentů, respektive 45,5 % ze zarytých automobilistů) uvedlo totéž. Z toho je patrné, že opatření zvyšující atraktivitu ostatních způsobů dopravy má potenciál změnit způsob dopravy v případě téměř poloviny zarytých automobilistů. Dalších 332 respondentů (23,8 %) nemělo vyhraněný názor, tudíž lze předpokládat, že i část z těchto obyvatel by byla za určitých podmínek ochotná využívatí auta omezit.

Tabulka 3 přináší ještě jednoznačnější výsledky, neboť s výrokem, že území městského obvodu potřebuje razantní dopravní řešení, souhlasí či spíše souhlasí 1 069 respondentů (tj. 76 % ze všech respondentů). S tímto tvrzením souhlasí či spíše souhlasí i významná většina zarytých automobilistů, konkrétně 82 % (516 respondentů). Z těchto údajů lze vyvodit, že současná dopravní situace v městském obvodu nevyhovuje nikomu, a to ani zarytým automobilistům. S tímto tvrzením pak ze všech respondentů nesouhlasí či spíše nesouhlasí pouze 139 respondentů (tj. 7,2 %). Graf 7 pak tyto výsledky souhrnně vizualizuje.

Komunikace městského obvodu a Mobilní rozhlas

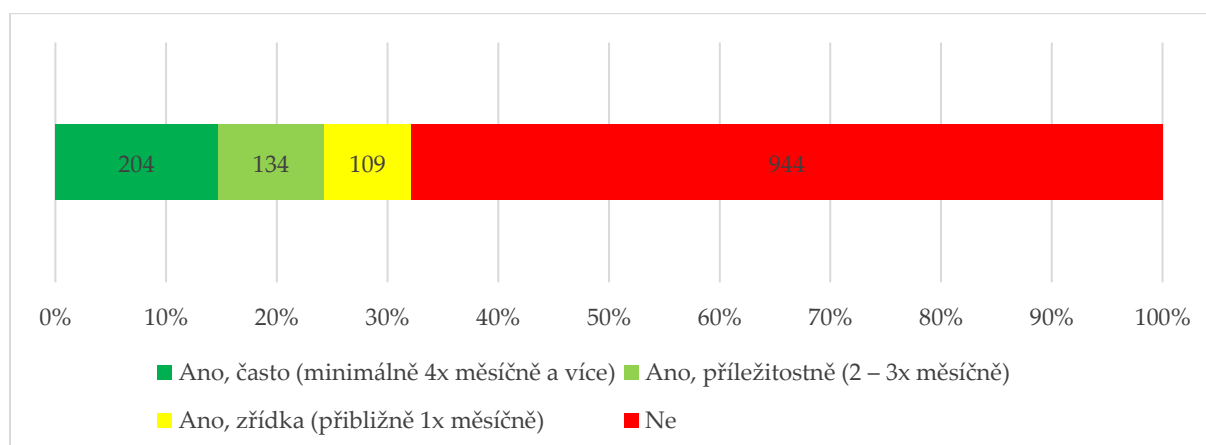
Komunikace městského obvodu a jeho vedení představuje jeden ze základních předpokladů pro rozvoj spolupráce s jeho občany, místními komunitami, podniky a dalšími aktéry rozvoje.

Graf 8: Zdroj informací respondentů o dění v MOaP



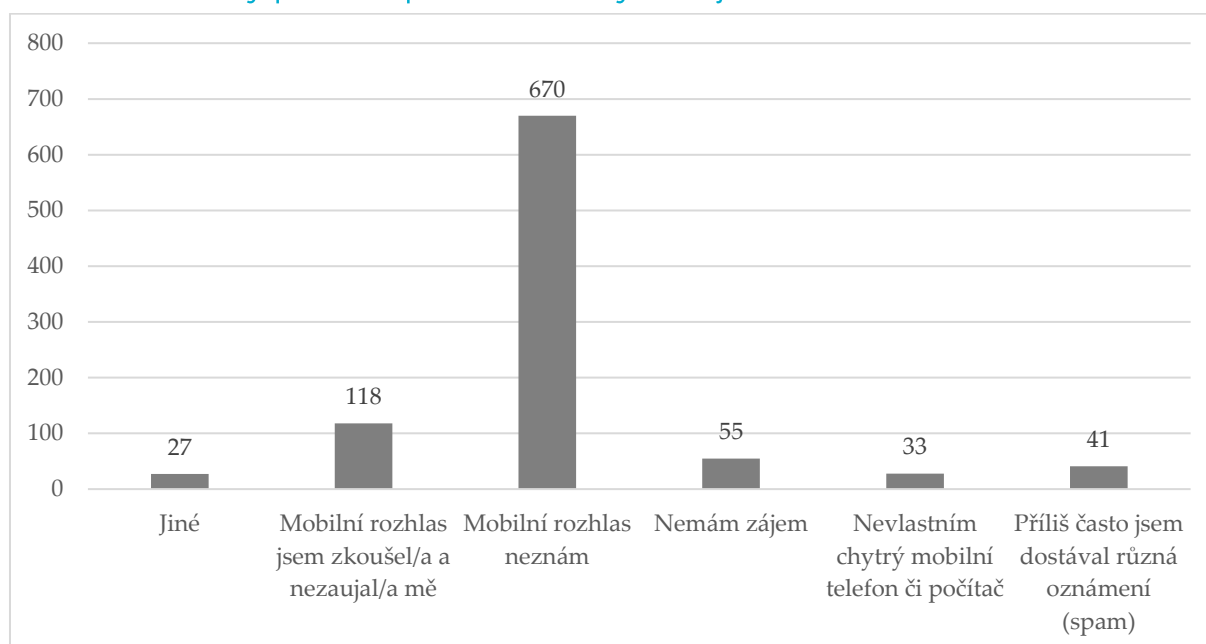
Pozn.: N=1391 respondentů

Graf 9: Odpovědi na otázku, zda respondenti využívají k získávání informací o dění v městském obvodu Mobilní rozhlas



Pozn.: N=1391 respondentů

Graf 10: Důvody proč respondenti nevyužívají Mobilní rozhlas



Pozn.: N=944 respondentů, na otázku odpovídali pouze ti, kteří nepoužívají aplikaci Mobilní rozhlas

Komentář ke Grafu 8-10:

Dominantním zdrojem informací o dění v městském obvodu jsou pro respondenty noviny a zpravodajské servery, které využívá 39,2 % z nich, následované facebookovými stránkami městského obvodu (28,4 %), internetovými stránkami městského obvodu (22,7 %) a zpravodajem Centrum (obdobná hodnota). Bylo zjištěno, že velká většina respondentů (67,9 %) nepoužívala Mobilní rozhlas, přičemž více než polovina z nich (70,9 %) uvedla, že Mobilní rozhlas nezná. Pozitivní ovšem je, že 22,3 % respondentů jej používala alespoň 2x nebo vícekrát měsíčně.

Odkaz na interaktivní dashboard s výsledky průzkumu:

